

Wynik oceny śródkresowej doktorantów
Szkoły Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych
Rok akademicki 2023/2024

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Karolina Chuda**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Wpływ ryzyka inwazji biologicznych w strategiach wydzielania i współdzielenia gruntów rolnych na organizmy świadczące usługi ekosystemowe.

Promotor: dr hab. Piotr Skórka

Promotor pomocniczy: dr Magdalena Lenda

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego

Uzasadnienie:

Badania doktorantki są ambitne i szeroko zakrojone. Projekt jest dobrze przygotowany a temat doktoratu jest bardzo ważny. Rozprawę doktorską stanowić będzie cykl 3 publikacji. Pierwszy artykuł przygotowano zgodnie z harmonogramem, ale został odrzucony i po poprawie, będzie wysyłany do innego czasopisma. Drugi artykuł jest na końcowym etapie przygotowania. Ze względu na konieczność przeprowadzenia dodatkowych analiz i współpracę ze specjalistą z zakresu ontologii analizy przedłużyły się w czasie, przekraczając ramy czasowe założone w harmonogramie. Doktorantka została zapytana o polski odpowiednik sformułowania „skanowanie horyzontu naukowców”. Doktorantka zgodziła się, że termin brzmi egzotycznie, ale nie zna innego określenia. Doktorantka została zapytana dlaczego skupiono się na nawłoci, na co odpowiedziała, że nawłóć stanowi poważny problem dla bioróżnorodności nawet na terenach chronionych a podobne prace są nieliczne. Doktorantka stwierdziła, że włączenie mrówek do badań wpływu nawłoci na organizmy pozwala na uzyskanie bardziej uniwersalnych wyników badań. Na pytanie dlaczego włączono ontologa do prowadzonych badań wyjaśniła, że daje to nowe możliwości interpretacji i postrzegania problemu. Doktorantka przygotowuje ankiety i bazy danych. Badania obejmują definicję wydzielania ziemi, opuszczonych gruntów oraz rolnictwa ekstensywnego i intensywnego. Co do badań i analiz ankietowych Doktorantka stwierdziła, że reakcja i odpowiedzi ekspertów są optymistyczne a ankiety dla praktyków są w przygotowaniu. Nie ma obaw co do zebrania minimalnej liczby odpowiedzi do analiz. Doktorantka planuje również wykorzystanie sztucznej inteligencji (AI) do prowadzonych analiz. Wyraziła

przekonanie, że pozwoli to na stworzenie bardziej innowacyjnych rozwiązań w badaniach nad inwazjami w różnym systemie użytkowania gruntów. Badania terenowe są prowadzone w zespole specjalistów, ze względu na różnorodność grup organizmów włączonych do projektu. Nie wiadomo jeszcze ilu specjalistów będzie w nie zaangażowanych. Doktorantka zauważyła, że tegoroczny sezon był wyjątkowo wczesny i nietypowy, w związku z tym część badań terenowych zostanie zrealizowana w przyszłym roku. Komisja stwierdziła, że badania w jednym sezonie mogą nie oddawać sytuacji ogólnej i warto zaznaczyć to w pracy. Doktorantka zajmuje się wyszukiwaniem odpowiednich powierzchni do badań terenowych. Prace dotyczące mapowania opuszczonych terenów ze zbiorowiskami nawłoci zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem. Metaanaliza wpływu obcych nawłoci na bioróżnorodność będzie realizowana w zespole współpracowników. Komisja uczuliła Doktorantkę, żeby jej udział w publikacjach włączonych do pracy doktorskiej był przeważający. Doktorantka nadmieniła, że jej praca może stanowić wstęp do dalszych badań i pozwalając na podjęcie w przyszłości bardziej kompleksowych i długoletnich badań terenowych. Doktorantka brała udział w licznych (ponad 20) kursach i warsztatach doskonalących umiejętności pisania prac naukowych, korzystania z baz danych, badania skanowania horyzontu naukowców i analiz statystycznych. Trzy planowane konferencje zostały zrealizowane. Doktorantka dodatkowo uzyskała finansowanie projektu, jak zaznaczyła, związanego z obecnie prowadzonymi badaniami, w ramach grantu wewnętrznego. Komisja zwróciła uwagę na ogrom pracy i zróżnicowaną metodykę doktoratu o dużym znaczeniu naukowym i aplikacyjnym. Komisja stwierdziła, że zmieszczenie się w czasie z realizacją doktoratu będzie wyzwaniem, ale jest realne. Bardzo wysoko oceniono zaangażowanie i zapal Doktorantki w realizowanych planach badawczych. Podkreślono rolę Promotorów, którzy, są doświadczonymi naukowcami, co dobrze rokuje na terminową realizację doktoratu.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr inż. Karolinie Chuda oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Anna Janiczek**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Tatry jako refugium: paleogenomiczne badania zbiorowisk i populacji flory arktyczno-alpejskiej

Promotor: dr hab. Michał Ronikier

Promotor pomocniczy: dr Tomasz Suchan

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali z kilkudniowym wyprzedzeniem komplet dokumentów (w formie elektronicznej) wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantki, mgr Anny Janiczek, dlatego podczas posiedzenia, prowadzonego zdalnie (przy użyciu aplikacji Microsoft Teams), pominięto ich szczegółową analizę. Członkowie Komisji stwierdzili, że choć duża i ważna część zadań została wykonana w terminie (zbiór i zabezpieczenie prób osadów jeziornych), w realizacji IPB pojawiły się opóźnienia (niewykonanie o czasie wstępnego sekwencjonowania paleo DNA). Powstały one z przyczyn niezależnych od doktorantki i są na tyle istotne, że stawiają pod znakiem zapytania terminowe przygotowanie rozprawy doktorskiej w planowanym kształcie. Doktorantka wdrożyła działania naprawcze polegające na przeformułowaniu celów rozprawy – w ramach aktualnego (roboczego) tematu rozprawy nastąpiło przeniesienie akcentów i zawężenie zakresu badań. Komisja oceniła działania naprawcze za wystarczające, a nowo zarysowane cele za realne. Jednocześnie Komisja uważa, że wciąż istnieje ryzyko przekroczenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Aby temu przeciwdziałać, konieczne jest: 1) jak najpilniejsze doprecyzowanie tematu rozprawy w porozumieniu z promotorem (np. skoncentrowanie się na filogeografii współczesnych populacji *Dryas octopetala* i ewentualnie identyfikacji tego gatunku w warstwach pobranych osadów), 2) niezwleknięcie z publikowaniem wyników już uzyskanych.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Gabriela Juźwińska**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Rekonstrukcja roślinności i procesów gospodarczych w trakcie rozwoju kultur neolitycznych w południowej Polsce

Promotor: dr hab. Magdalena Moskal-del Hoyo

Promotor: dr hab. Maria Lityńska-Zajac

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali z kilkudniowym wyprzedzeniem komplet dokumentów (w formie elektronicznej) wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantki, mgr Gabrieli Juźwińskiej, dlatego podczas posiedzenia, prowadzonego zdalnie (przy użyciu aplikacji Microsoft Teams), pominięto ich szczegółową analizę. Członkowie Komisji w dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji zadań zawartych w IPB doktorantki nie budzi niepokoju; badania są prowadzone bez opóźnień, zgodnie z harmonogramem, a częściowo nawet z wyprzedzeniem (doktorantka rozpoczęła analizę prób zaplanowaną na rok kolejny). Jedyne rozbieżności, jakie się pojawiły, dotyczą zadań luźno związanych z prowadzeniem badań w ramach doktoratu (zmiana terminu stażu, zmiana w planie wyjazdów konferencyjnych); nie mają one wpływu na przygotowanie rozprawy doktorskiej. Terminowemu zakończeniu doktoratu sprzyja też fakt, że rozprawa doktorska będzie miała formę monografii, co wyeliminuje ryzyko opóźnień wynikających z przedłużających się procesów publikacyjnych. Niemniej, Komisja sugeruje, aby doktorantka, w porozumieniu z promotorkami, rozpoczęła już pracę nad konspektem rozprawy i systematycznie wypełniała go treścią.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Grzegorz Myćka**

Dyscyplina naukowa: zootechnika i rybactwo

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Kompleksowa analiza genetycznego podłoża wytrzymałości rajdowej koni arabskich

Promotor: prof. dr hab. Katarzyna Ropka-Molik

Promotor pomocniczy: -

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali przed posiedzeniem w formie elektronicznej komplet dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta - mgr inż. Grzegorza Myćka, dlatego podczas posiedzenia Komisji prowadzonego w formie online nie omawiano już szczegółowo tych dokumentów. Na początku posiedzenia prof. dr hab. Henryk Okarma poprosił mgr inż. Grzegorza Myćka o przedstawienie w zwięzły sposób co do tej pory zostało wykonane z zaplanowanych badań, zaawansowanie publikacji wyników, planów na przyszłość oraz współpracy z prof. dr hab. Katarzyną Ropką-Molik.

Po zakończeniu wypowiedzi przez mgr inż. Grzegorza Myćka członkowie Komisji zadali kilka pytań dotyczących głównego zagadnienia badawczego, jego nowatorstwa w kontekście światowej literatury, sposobu wykonywania przez Doktoranta badań, źródeł pozyskiwania danych, uzyskanych dotychczas wyników oraz jego dalszych planów badawczych. Z dużym uznaniem członków Komisji spotkał się znaczący już dorobek publikacyjny Doktoranta. W opinii członków Komisji, w trakcie dyskusji Doktorant wykazał się dużą wiedzą w zakresie tematycznym prowadzonych badań, wypowiadał się z dużą pewnością i swobodą, udzielił zadowalających odpowiedzi na zadane mu pytania i ma konkretne plany na przyszłość.

Członkowie Komisji w trakcie dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji planów zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym mgr inż. Grzegorza Myćka jest w pełni zadowalający, prowadzone badania są zgodne z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Karolina Skorb**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Wpływ czynników środowiskowych na rozwój i dostosowanie ptaków wróblowych

Promotor: dr hab. Aneta Arct

Promotor pomocniczy: dr hab. Rafał Martyka

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego

Uzasadnienie:

Badania doktorantki są ambitne i szeroko zakrojone. Projekt jest dobrze przygotowany i przemyślany a Raport jest spójny. Zadania zostały wykonane częściowo zgodnie z planem. Doktorantka poinformowała Komisję, że rozprawa doktorska będzie w formie cyklu 4 publikacji. Publikacje są realizowane planowo. Publikacja „Wpływ czynników środowiskowych na cechy związane z dostosowaniem ptaków wróblowych” jest w przygotowaniu. Dodatkowo ukazała się publikacja „Zanieczyszczenie światłem jako czynnik odpowiedzialny za globalną apokalipsę owadów – podsumowanie badań” niewchodząca w skład rozprawy doktorskiej.

Przygotowywana jest także praca dotycząca zachowania samic w czasie inkubacji w warunkach eksperymentalnych, z podgrzewanymi gniazdami. Zwrócono uwagę, że w Indywidualnym Planie Badawczym jest mowa tylko o eksperymentach na muchołówce białoszyjej, a nie na modraszki. Doktorantka wyjaśniła, że populacja sikor na Gotlandii jest mniej liczna i nie wiadomo było czy uda się zebrać odpowiedni materiał do analiz. W przypadku muchołówki warto zwrócić uwagę, że ptaki na Gotlandii są z północnej granicy zasięgu. Zasugerowano, żeby na podstawie danych literaturowych lub okazów muzealnych sprawdzić czy są różnice w długości skoku muchołówek z północnej i południowej części zasięgu. Odpowiadając na pytanie o analizy molekularne Doktorantka wyjaśniła, że analizy molekularne ptaków wykorzystaniem metody PCR rozpoczęto w zeszłym roku, natomiast badania długości telomerów i heterozygotyczności piskląt rozpoczną się pod koniec tego roku. W badaniach wpływu temperatury na inkubację i wzrost piskląt stwierdzono wysoką plastyczność fenotypową modraszki a niską muchołówki. Zmiany klimatyczne powodują, że zasięgi gatunków przesuwają się na północ. Zjawisko to potencjalnie może stwarzać lepsze warunki do życia dla muchołówki. Bardzo interesujące wydają się być badania dotyczące zanieczyszczenia światłem. Jak Doktorantka poinformowała, badania wpływu zanieczyszczenia światłem w tym roku miały charakter pilotażowy. Dodatkowo w sezonie lęgowym (2024 rok) ze względu na małą dostępności

gniazd eksperymentalnych, prawie 50% gniazd zostało opuszczonych ze względu na niekorzystne warunki pogodowe, podjęcie planowanego eksperymentu ze światłem nie było możliwe. Doktorantka wykazała elastyczne podejście przesuując eksperyment z wpływem światła na lęgi na następny rok, uwzględniając dużą śmiertelność piskląt w sezonie w br. Podkreślono, że grupy badawcze na Gotlandii współpracują i wzajemnie sobie pomagają, co zmniejsza ryzyko, że badania nie zostaną zrealizowane w czasie. Doktorantka ma świadomość zakresu badań i czasu potrzebnego na ich realizację. Doktorantka brała udział w kursach i warsztatach mających na celu doskonalenie warsztatu w prowadzeniu analiz laboratoryjnych i statystycznych. Planowane konferencje (4 krajowe i 1 zagraniczna) zostały zrealizowane, dodatkowo Doktorantka wzięła udział w Light Pollution Conference w Czechach z wystąpieniem ustnym. Zasugerowano uczestnictwo w konferencjach ogólnych, sugerując poszerzenie kontekstu badań Doktorantki dotyczących zanieczyszczenia światłem. Doktorantka odpowiedziała, że planuje udział w interdyscyplinarnej konferencji ALAN w Szkocji w 2025 roku. Na podkreślenie zasługuje bardzo duża aktywność popularyzatorska Doktorantki (wywiady, wykłady itp.). Komisja stwierdziła, że Doktorantkę cechuje duża odpowiedzialność i dojrzałość naukowa.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr inż. Karolinie Skorb oceny POZYTYWNEJ.