

## **ZASADY OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA I EWALUACJI OPIEKI PROMOTORSKIEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

### § 1

#### ZASADY OGÓLNE

1. Oceny śródokresowej doktoranta (dalej: ocena) dokonuje się w połowie kształcenia.
2. Ocena może być pozytywna lub negatywna.
3. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
4. Ocena jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi trzy osoby wyznaczone przez Kolegium Dyrektorów Jednostek Prowadzących, w tym jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Jednostkami Prowadzącymi.
5. Jako obserwator w pracach Komisji może uczestniczyć przedstawiciel doktorantów wybrany przez Samorząd doktorantów.
6. Komisja jest powoływana osobno dla każdego doktoranta; składy komisji mogą się powtarzać.
7. Skład komisji jest jawny.
8. Komisja wyznaczana jest najpóźniej do miesiąca przed oceną śródokresową.
9. Termin posiedzenia komisji podawany jest na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

### § 2

#### OCENA DOKTORANTA

1. Najpóźniej dwa tygodnie przed terminem posiedzenia komisji doktorant powinien złożyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej pisemny raport z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB), zawierającego także uaktualniony harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej na kolejne semestry. Wzór raportu określa **załącznik nr 3a** do Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
2. Promotor terminie określonym w ust. 1 powinien złożyć do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej pisemną opinię o doktorancie.
3. Komisja po zapoznaniu się z raportem i opinią promotora spotyka się z doktorantem w celu oceny postępów w realizacji IPB.
4. Komisja w celu wyjaśnienia wątpliwości związanych z realizacją IPB bądź trudności napotkanych przez doktoranta może wezwać promotora na swoje posiedzenie.
5. Negatywna ocena śródokresowa jest podstawą do skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

### § 3

#### EWALUACJA OPIEKI PROMOTORSKIEJ

1. Podczas oceny śródokresowej doktoranta, komisja dokonuje oceny opieki promotorskiej.
2. Ocena może być pozytywna lub negatywna.
3. Negatywny wynik oceny śródokresowej promotora skutkuje zmianą promotora w przypadku, gdy ocena doktoranta kończy się wynikiem pozytywnym.

## § 4

### INNE

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu i oceny śródokresowej oraz ewaluacji promotora, który przekłada kierownikowi Szkoły Doktorskiej.
2. Protokół z przebiegu i oceny śródokresowej oraz ewaluacji promotora zawiera:
  - a. opis przebiegu prac Komisji;
  - b. ocenę doktoranta i promotora;
  - c. uzasadnienie oceny.
3. Ocena podawana jest do wiadomości doktoranta i promotora najpóźniej do tygodnia po posiedzeniu komisji.
4. Doktorant oraz promotor mogą odwołać się od swojej negatywnej oceny śródokresowej do Rady Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku pozytywnej oceny doktoranta i negatywnej promotora, zmiana promotora powinna nastąpić w ciągu trzech miesięcy.

**RAPORT Z POSTĘPÓW W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU  
BADAWCZEGO DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ  
DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
(PLAN CZASOWY I ZADANIOWY WYKONANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ)**

DANE DOKTORANTA

Imię i nazwisko	
Tytuł zawodowy	
Miejsce realizacji pracy doktorskiej	
Dyscyplina naukowa realizacji pracy doktorskiej	
Roboczy temat rozprawy doktorskiej	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej	
Data przyjęcia raportu (wypełnia Sekretariat)	

DANE PROMOTORA/PROMOTORÓW

	Imię i nazwisko z tytułem/stopniem naukowym	Dyscyplina naukowa	Afiliacja
Promotor			
Drugi promotor			
Promotor pomocniczy			

## CZEŚĆ A

### 1. BADANIA NAUKOWE ZREALIZOWANE W CIĄGU OSTATNICH 2 LAT W ZAKRESIE TEMATU PRACY DOKTORSKIEJ

*(Objętość tekstu w części A nie może przekroczyć 5 stron zdefiniowanego maszynopisu (A4, czcionka: Times New Roman, rozmiar: przynajmniej 11, interlinia: pojedyncza, marginesy: boczne 2cm, dolny: 1,5cm).*

Opis zrealizowanych badań naukowych powinien zawierać wszystkie istotne informacje o stopniu zaawansowania badań naukowych, zrealizowanych celach, napotkanych trudnościach i ewentualnych zmianach w stosunku do planów przedstawionych w IPB. W przypadku rozbieżności w stosunku do IPB, należy krótko wyjaśnić powód wprowadzenia zmian.

### 2. HARMONOGRAM BADAŃ NAUKOWYCH PRZEPROWADZONYCH W OSTATNICH 2 LATACH W ZAKRESIE REALIZOWANEGO TEMATU PRACY DOKTORSKIEJ

Wypunktowany opis wykonanych zadań badawczych z ostatnich 2 lat wraz z informacją o ewentualnych zmianach wprowadzonych w stosunku do IPB. Należy wyszczególnić konkretne dane, materiały, które zebrano i przetworzono (tzw. "kamienie milowe"). Informacje o publikacjach, konferencyjnych, wnioskach grantowych, warsztatach, itp. umieścić w części B, w załącznikach przedstawić potwierdzenia tych aktywności, zgodnie ze sprawozdaniami semestralnymi.

Wykonane zadania w kolejnych latach kształcenia	I	
	II	
Finansowanie badań w kolejnych latach kształcenia	I	
	II	

## CZEŚĆ B

### DOROBEK NAUKOWY Z OSTATNICH 2 LAT

#### PUBLIKACJE\*

Rok kształcenia	Pełna lista autorów	Tytuł pracy	Nazwa czasopisma/monografie	Strony	Rok	Punkty wg listy MEiN	Punkty IF
I							
II							

\* dołączyć kserokopię pierwszej strony pracy, a w przypadku przyjęcia do druku – potwierdzenie z redakcji

#### UDZIAŁ W KONFERENCJACH

Rok Kształcenia	Nazwa i typ konferencji*	Lista autorów**	Tytuł prezentacji	Data i miejsce konferencji	Rodzaj prezentacji***
I					
II					

\* krajowa/międzynarodowa

\*\* podkreślić osobę wygłaszającą referat/prezentującą poster

\*\* ustne/poster

## CZEŚĆ C

### INNE FORMY AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ Z OSTATNICH 2 LAT

#### ZALICZONE PRZEDMIOTY

Rok Kształcenia	Nazwa przedmiotu	Punkty ECTS	Prowadzący	Liczba godzin	Ocena
I					
II					

#### ZREALIZOWANE ZAJĘCIA DYDAKTYCZNE PROWADZONE PRZEZ DOKTORANTA\*

Rok Kształcenia	Rodzaj zajęć/nazwa Przedmiotu	Sposób prowadzenia**	Liczba godzin
I			
II			

\* wymiar ewentualnych praktyk zawodowych (dydaktyki) i tryb ich odbywania określają uchwały rad naukowych

Jednostek Prowadzących.

\*\* Samodzielnie/współprowadzenie, itp.

#### WYSTĄPIENIA I UDZIAŁ W GRANTACH I PROJEKTACH BADAWCZYCH

Rok Kształcenia	Rodzaj grantu*	Charakter udziału w projekcie	Okres realizacji
I			
II			

\* np. NCN, FNP, DS., itp.

#### UDZIAŁ W DODATKOWYCH KURSACH, WARSZTATACH, STAŻACH, PODNOSZENIE KWALIFIKACJI, ITP.

Rok Kształcenia	Nazwa aktywności naukowej (kurs, staż, itp.)	Okres pobytu i miejsce realizacji oraz nazwa instytucji naukowej	Nabyte umiejętności i ich powiązanie z tematem rozprawy doktorskiej	Źródło finansowania
I				
II				

AKTYWNOŚĆ POPULARYZATORSKA I DYDAKTYCZNA

Rok Kształcenia	Forma aktywności (np. prezentacja na Festiwalach Nauki, Nocach Naukowców, Nocach Biologa, wywiady, prelekcje, itp.)	Termin
I		
II		

INNE AKTYWNOŚCI NAUKOWE NIE WYSZCZEGÓLNIONE POWYŻEJ

Rok Kształcenia	Forma aktywności (np. opieka nad kołem naukowym, otrzymane, złożone lub planowane wnioski grantowe z podaniem źródła finansowania, udział w grantach, udział w pracach organizacyjnych Jednostki, członkostwo w stowarzyszeniach, itp.)
I	
II	

.....  
podpis doktoranta

.....  
podpis promotora

.....  
podpis drugiego promotora

.....  
podpis promotora pomocniczego

Plan przyjęto dnia .....

.....  
podpis kierownika Szkoły Doktorskiej

Lista załączników:

1. ...
2. ...